



Jonathan Lopez dans [cet article](#), m'a fait remarqué que les raisons exposées était anxiogène et mal argumentées, je cite « Au final c'est essayer de convaincre par la peur et non par le bon sens. » C'était une approche américaine du terme preppers, j'aurai peut-être du le préciser. Je reste par contre persuadé que pour le grand public, se faire secouer un peu et exposer à des risques réels et concrets comme les catastrophes naturelles (faut-il faire le bilan de cet hiver en France?) c'est une bonne chose.

Même si je le trouve un peu rude avec nous, c'est vrai que ces 5 « prétextes » ne sont pas les seuls et qu'il en existe d'autres plus positifs et surtout plus constructifs. Ils ont été abordés au fils des articles sur [l'autonomie](#) et dans d'autre pages comme le [potager](#) par exemple, peut-être noyé dans trop d'information. Dans son [commentaire](#) il propose d'autres raisons que je partage, les voici:

On aurait pu avoir des raisons de se préparer tel que :

Gagner en autonomie et réaliser des économies et mettre ses proches à l'abri du besoin (cas des Bases autonomes durables, autonomie en eau elec, avec stock de bouf, etc... ces points garantissent un minimum même si on est viré et qu'on se retrouve au chômage ou qu'on est malade et dans l'incapacité de travailler durant une longue période).

Gagner en confort de vie (retour vers des produits sain, potager, chasse pêche, phytothérapie).

Se développer personnellement et s'entretenir physiquement (améliorer sa culture réapprendre des compétences manuel : fabriquer du savons chasser, distiller...)

Faire des placements d'avenir (immobilier / or ne perdent pas de valeur et sont rentable aussi bien en cas de crise qu'en situation normal.

Et enfin en cas de crise ou de catastrophe savoir comment réagir et avoir les moyens de protéger ses proches.

Au final le débat est constructif mais c'est toujours un peu dur de recevoir plus de critiques négatives que d'encouragement! Bande d'ingrats! ☐

Et vous? c'est quoi vos vraies raisons?